

THÔNG BÁO

Kết luận của Hiệu trưởng về nội dung phiên họp ngày 1.11.2016 nhằm triển khai Quyết định số 1461/QĐ-ĐHL ngày 14 tháng 7 năm 2016 của Hiệu trưởng liên quan đến nội dung và hình thức luận văn định hướng ứng dụng

Hiệu trưởng đã đặt ra cho cuộc họp các vấn đề sau:

1. Lý luận có cần trong luận văn định hướng ứng dụng hay không?
2. Lý luận phải được đưa vào luận văn định hướng ứng dụng như thế nào?
3. Hàm lượng lý luận đưa vào luận văn ở mức độ nào?
4. Nội dung của các chương trong luận văn sẽ bao gồm những vấn đề nào?

Các quan điểm về những vấn đề do Hiệu trưởng đặt ra:

Quan điểm thứ nhất, bỏ hẳn nội dung lý luận trong luận văn. Mục tiêu của luận văn ở chỗ nhận ra các bất cập và đi thẳng vào giải quyết các bất cập.

Quan điểm thứ hai, luận văn phải có lý luận và cách xử lý như sau:

- Lý luận không tách thành một nội dung độc lập trong luận văn, mà được lồng ghép trong quá trình phân tích các vấn đề pháp lý đã được xác định.
- Luận văn không phát hiện, phân tích, đánh giá lý luận mà sử dụng thành tựu lý luận để đánh giá vấn đề của pháp luật.
- Lý luận trong luận văn ứng dụng là cách hiểu, sự luận giải về những bất cập của quy phạm pháp luật.
- Nhiệm vụ lý thuyết như so sánh đánh giá các khái niệm, học thuyết không thuộc nội dung của luận văn định hướng ứng dụng.
- Mỗi chương của luận văn phải giải quyết các vấn đề pháp lý cụ thể.

Kết luận của Hiệu trưởng:

1. Không chấp nhận luận văn định hướng ứng dụng có cấu trúc như luận văn định hướng nghiên cứu.
2. Luận văn định hướng ứng dụng vẫn cần phải có nội dung lý luận nhưng không tách thành những nội dung độc lập dưới dạng chương hoặc mục, tiểu mục của luận văn.
3. Luận văn định hướng ứng dụng phải xác định được vấn đề của pháp luật.
4. Nội dung của luận văn có thể là tập hợp các vấn đề thành các chương. Các vấn đề của luận văn phải là vấn đề pháp lý mà cần có sự vận dụng kiến thức lý luận để giải quyết chứ không phải là các vấn đề có tính chất kỹ thuật, nghiệp vụ phát

sinh từ thực tiễn công việc. Vấn đề phát sinh nhưng ở phương diện kỹ thuật, có thể giải quyết được tại cơ sở, không thể là vấn đề của luận văn định hướng ứng dụng.

5. Nếu vấn đề có tính tổng thể, bao trùm các phần hoặc toàn bộ luận văn, học viên phải khẳng định về tính chất tổng thể này của luận văn trong phần “Đối tượng và phạm vi nghiên cứu”.
6. Các vấn đề trong từng chương có thể được giải quyết một cách đa dạng, phong phú. Học viên có thể thực hiện bằng cách chỉ rõ các QĐPL, cách hiểu, cách giải thích QĐPL và đưa ra giải pháp xử lý. Học viên cũng có thể xử lý theo hướng đưa ra vấn đề, sau đó giải thích, luận giải. Tuy nhiên, nội dung từng chương phải: xác định được vấn đề pháp lý phát sinh; vấn đề này được pháp luật quy định như thế nào; vấn đề này được hiểu như thế nào trong thực tiễn và đưa ra cách giải quyết.

Ví dụ về cấu trúc luận văn định hướng ứng dụng:

Tên đề tài luận văn “Thực trạng pháp luật về chuyển nhượng quyền sử dụng đất của hộ gia đình”

Cấu trúc luận văn của học viên:

Chương 1. Thực tiễn áp dụng quy định pháp luật về chuyển nhượng quyền sử dụng đất của hộ gia đình

Chương 2. Phương hướng, giải pháp hoàn thiện pháp luật về chuyển nhượng quyền sử dụng đất của hộ gia đình

Cấu trúc luận văn được giao viên hướng dẫn chỉnh sửa:

Chương 1. Hộ gia đình là chủ thể chuyển nhượng quyền sử dụng đất

Chương 2. Điều kiện và hình thức chuyển nhượng quyền sử dụng đất của hộ gia đình

Chương 3. Thủ tục chuyển nhượng quyền sử dụng đất của hộ gia đình

Nhận xét trong cuộc họp về cấu trúc của luận văn:

Tên các chương có thể chấp nhận được nhưng vấn đề quan trọng ở chỗ trong từng chương phải xác định và nêu được vấn đề nào là vấn đề pháp lý phát sinh mà cần có sự đánh giá, giải quyết. (Ví dụ, trong thủ tục chuyển nhượng quyền sử dụng đất của hộ gia đình thì vấn đề pháp lý nào đang có khúc mắc, mâu thuẫn về cách hiểu, về cách áp dụng..).

Các vấn đề pháp lý phát sinh trong từng nội dung cũng có thể sử dụng để đặt tên chương.

Với đề tài này, không nên cấu trúc luận văn theo hướng:

Chương 1. Các vấn đề pháp lý phát sinh về chuyển giao quyền sử dụng đất của hộ gia đình.

Chương 2. Giải pháp hoàn thiện.

Cấu trúc theo hướng này không phù hợp với luận văn ứng dụng bởi các lý do sau:

- Với cấu trúc tên hai chương như vậy, luận văn không thể hiện được học viên đã xác định được vấn đề pháp lý phát sinh cần có giải pháp.
- Tên chương 1 bắt buộc phải thay bằng những vấn đề pháp lý cụ thể chứ không thể là “các vấn đề pháp lý”./.



HIỆU TRƯỞNG

Mai Hong Quy
Gs.Ts. Mai Hồng Quy